

ویژگی های روانسنجی مقیاس اضطراب سخنرانی و رابطه آن با کمرویی

مریم برجعلی، اعظم مقدم، معصومه امینی خو

چکیده

هدف پژوهش حاضر بررسی ویژگی های روانسنجی مقیاس اضطراب سخنرانی و رابطه آن با کمرویی بوده است. جامعه آماری شامل کلیه دانشجویان دانشگاه های آزاد تهران مشغول به تحصیل در سال ۱۳۹۶-۱۳۹۷ بود. نمونه آماری: شامل ۳۵۵ نفر بودند که به صورت نمونه گیری در دسترس انتخاب شدند؛ ابزار پژوهش، پرسشنامه های اضطراب سخنرانی (PSAS) (2016) بارسولومی و همکاران و کمرویی سموعی (۱۳۸۲) بود. روش آماری جهت بررسی اعتبار از شیوه آلفای کرونباخ، جهت بررسی روایی از روش تحلیل عامل اکتشافی (PCA)، جهت هنجارآزمون از نمره Z و T و برای بررسی رابطه از همبستگی پیرسون بهره گرفته شد. یافته ها نشان داد که، اعتبار آزمون در حالت کلی با ۱۷ ماده (۰/۸۵۱) و برای زیر مقیاس های، شناختی (۸ گویه)، رفتاری (۴ گویه) و فیزیولوژیکی (۵ گویه) به ترتیب ۰/۸۷۶، ۰/۷۵۷ و ۰/۷۷ برآورد شده است. در بررسی روایی سازه با $KMO=0/907$ و استخراج سه عامل با چرخش اکواماکس (بارهای عاملی بیشتر از ۰/۴۶۱) مشخص شدند که ۵۷/۱۲۲٪ واریانس تبیین کردند. نتایج تحلیل عامل تاییدی نیز نشان داد که مدل سه عاملی اضطراب سخنرانی دارای برازش مناسب می باشد. آزمون نیز براساس نمره Z و T هنجار شد. همچنین مشخص شد که بین نمره کلی کمرویی با اضطراب سخنرانی و خرده مقیاس های آن همبستگی وجود دارد.

واژگان کلیدی: ویژگی های روانسنجی، هنجار، اضطراب سخنرانی و کمرویی.

مقدمه

اختلال اضطراب اجتماعی که به آن فوبیای اجتماعی نیز گفته می شود اختلالی فراگیر است زمانی که فرد در جمع قرار می گیرد و یا باید جلوی آنها کاری را انجام دهد دچار ترس شدید و فراگیر می شود افراد مبتلا به این اختلال از هرگونه موقعیت اجتماعی که تصور می کنند ممکن است در آن رفتار خجالت آوری داشته باشند می ترسند و از هرگونه وضعیتی که امکان دارد دیگران، آن ها را به طور منفی ارزیابی کنند اجتناب می کنند. این افراد انتظار دارند از سوی دیگران طرد و یا به طور منفی قضاوت شوند (انجمن روان شناسی آمریکا، ۲۰۱۳). سن شروع این اختلال از سنین کودکی و نوجوانی است به ویژه در دوران نوجوانی در دوره سنی ۱۸ تا ۲۹ سال شیوع بسیار بالایی دارد (رگران و ماتیاژ، ۲۰۱۴).

تحقیقات در زمینه سوءگیری تعبیر نشان داده است که اگر محرک خنثی و تهدیدآمیز با هم همراه شوند، توجه در افراد مضطرب، به سمت تهدید سوگیری پیدا می کند؛ بنابراین می توان بیان کرد که سوءگیری تعبیر می تواند ارتباط ویژه ای با اضطراب داشته باشد آن هم در موقعیت های مبهم زندگی روزمره، چون افراد مضطرب تمایل دارند موقعیت های مبهم اجتماعی را به گونه ای منفی ارزیابی کنند (خلیلی و همکاران، ۲۰۱۲؛ استوپا و کلارک، ۲۰۰۰؛ گیبانی، ۲۰۱۴) در این راستا ری و اسپنس (۲۰۰۴) معتقد است که در چنین موقعیتی منابع اطلاعاتی فرد در مورد توان خویش صرف بازنمایی های ذهنی خویش از انتظارات ادراک شده موقعیتی که در آن قرار می گیرد، می شود. این مساله سبب تمرکز بر روی عوامل اضطرابی شده، باورهای فرد در مورد توانایی عملکرد مثبت در دنیای اجتماعی را مختل می کند؛ که می تواند ناشی از عزت نفس پایین این گروه از افراد باشد (ایزگیگ و همکاران، ۲۰۰۴؛ اسکولورهد، ۲۰۱۴) این مسئله سبب می شود از میزان بهره وری آنها در موارد عملکردی کاسته شود (آلفانو و بیدل، ۲۰۱۱؛، دالریمل و همکاران، ۲۰۱۱).

کمرویی نیز می تواند در این زمینه تاثیر گذار باشد در واقع کمرویی را می توان سازه ای گسترده تر نسبت به اضطراب اجتماعی دانست (بیدل و همکاران، ۲۰۱۰) که پیش بینی کننده آن می باشد (ارزوکان، ۲۰۰۹؛ به نقل از حسنوند عمو زاده، ۱۳۹۱) چرا که افراد کمرو نیز ترس از ارزیابی منفی دارند که این ویژگی در افراد دارای اضطراب اجتماعی نیز دیده می شود (طاهری فر و همکاران، ۱۳۸۸) آنها احتیاط مفرط در روابط بین فردی را اتخاذ کرده و از ابراز وجود می هراسند (حسوند عمو زاده، ۱۳۹۱) چون به جنبه های منفی شخصیتشان زیاد توجه دارند، در واقع آن ها نقاط ضعفشان را بزرگ و نقاط قوتشان را کم ارزش دانسته و نه تنها تصویری منفی از خود در ذهن دارند، بلکه درباره خود به قضاوت های غیر طبیعی کرده و احساس می کنند دیگران آن ها را قبول ندارند (لیزژیک و همکاران، ۲۰۰۴)

این مسئله سبب می شود افراد کمرو از مهارت اجتماعی کمتری برخوردار شوند و در روند اجتماعی شدن با مشکلات متعددی روبرو گردند، پس می توان اذعان داشت که کمرویی و در کنار آن اضطراب اجتماعی از عواملی هستند که در روند رشد و تکامل اجتماعی خلل ایجاد کرده و باعث تخریب عملکرد شخصی و اجتماعی آنان در زمینه های گوناگون می گردد.

این مقیاس ها یک محدودیت جدی دارند و آن هم طولانی بودن نسخه ها است که زمان زیادی را برای تکمیل نیاز دارد بنابراین، یک نسخه کوتاهتر از مقیاس می تواند آن حساسیت را نداشته باشد در حالی که طیف وسیعی از پاسخ ها را برای تحقیق در بر می گیرد پس با مقیاس اضطراب سخنرانی بارسولومی و هولیمان (۲۰۱۶) می توان ابزار روان سنجی صحیح که می تواند داده های خوب برای اهداف تشخیصی و ردیابی فراهم کرد به عبارت دیگر، از این مقیاس به عنوان یک ابزار مهم بالینی در تشخیص اضطراب گفتاری عمومی و ردیابی درمان این بیماری می توان بهره برد.

در پژوهشی با هدف بررسی رابطه طرحواره های ناسازگار اولیه با اضطراب سخنرانی در دختران دبیرستانی (متوسطه دوم) منطقه اشرینان نتایج نشان داد که بین سیزده مورد از طرحواره های ناسازگار اولیه به استثنای طرحواره گرفتار/خویشتن تحول نیافته و ایثارگری با اضطراب سخنرانی رابطه وجود دارد. نتیجه گیری: اضطراب سخنرانی از طریق طرحواره های ناسازگار اولیه قابل تبیین و پیش بینی است (زینی حسوند و شعبان، ۱۳۹۶)

در پژوهشی با هدف بررسی نقش ابعاد هویت در پیش بینی افکار اضطراب سخنرانی و ترس از ارزیابی منفی در بین دانشجویان دانشگاه آزاد ارومیه انجام شد نتایج نشان داد که: سبک های هویت (سبک هویت اطلاعاتی، هنجاری و اجتنابی) پیش بینی کننده ی افکار اضطرابی سخنرانی و ترس از ارزیابی منفی هستند. در بین سبک های هویت، سبک هویت اجتنابی پیش بینی کننده ی قوی تری نسبت به دیگر سبک های هویت است. همچنین بین افکار اضطرابی سخنرانی با ترس از ارزیابی منفی رابطه مثبتی وجود دارد. در نتیجه بین سبک های هویت هنجاری و اطلاعاتی با افکار اضطراب سخنرانی و ترس از ارزیابی منفی رابطه منفی و معکوس وجود دارد و بین سبک هویت اجتنابی با افکار اضطراب سخنرانی و ترس از ارزیابی منفی رابطه مثبت و مستقیم وجود دارد. بنابراین کلیه فرضیه های تحقیق مورد تایید قرار گرفتند (یکانی علی بگلو و مطلبی، ۱۳۹۶).

صفی خان قلی زاده و همکاران (۱۳۹۶) در پژوهشی با عنوان آموزش مهارت های ارتباط مؤثر بر اضطراب و هراس اجتماعی دانشجویان نشان داد که بین دو گروه آزمایش و کنترل پس از انجام مداخله در مرحله پس آزمون تفاوت معنی داری وجود دارد. همچنین نتایج نشان داد بین دو گروه آزمایش و کنترل در مرحله پیگیری نسبت به پیش آزمون تفاوت معنی داری وجود ندارد.

بارسولومی و هولیمان (۲۰۱۶) در مطالعه خود که به بررسی ویژگیهای روانسنجی مقیاس اضطراب در موقعیت سخنرانی پرداختند. از این مقیاس ۱۷ گویه ای ۳ خرده مقیاس شناختی (۸ گویه)، رفتاری (۴ گویه) و فیزیولوژیک (۵ گویه) استخراج کردند که ضریب اعتبارشان به شیوه الفای کرونباخ به ترتیب ۰/۸۸۱، ۰/۸۴۷ و ۰/۸۶۷ گزارش شد

کارپنتر و کانن (۲۰۱۷) در پژوهشی با موضوع توسعه مهارتهای سخنرانی عمومی در دانشجویان: یک رویداد دو روزه که در آن از پرسشنامه اضطراب سخنرانی عمومی بارسولومی و هولیمان (۲۰۱۶) بهره گرفته شد، نشان داده شد آموزش مهارت های سخنرانی می تواند در کاهش اضطراب سخنرانی دانشجویان مؤثر واقع شود

روش پژوهش

پژوهش حاضر از نوع هنجاریابی است که بر اساس نظریه روان سنجی کلاسیک بنا شده و تحقیق در حوزه آزمون سازی به حساب می آید. اما از نظر هدف کاربردی و از نظر گردآوری اطلاعات غیر آزمایشی است.

در پژوهش حاضر جامعه آماری شامل کلیه دانشجویان دختر و پسر (واحد تهران شمال ۳۴ هزار نفر، واحد مرکز ۴۰ هزار نفر و واحد تهران جنوب ۶۰ هزار نفر) دانشگاه آزاد شهر تهران است.

در این پژوهش نمونه گیری به صورت در دسترس انجام پذیرفت به این صورت که با در نظر گرفتن دانشجویان دختر و پسر از بین دانشجویان دانشگاه های آزاد شهر تهران به شیوه تصادفی به صورت آنلاین و یا حضوری انتخاب شدند. حجم نمونه نیز با توجه به اینکه این پژوهش جهت بررسی تحلیل عاملی در نظر گرفته شده است به نمونه ای حداقل ۱۰ برابر تعداد گویه های پرسشنامه (۱۷ گویه * ۱۰ = ۱۷۰) نیاز مند هستیم (پلنت، ترجمه کاکاوند، ۱۳۸۹) و از آنجایی که در پی هنجاریابی آزمون می باشیم با در نظر گرفتن ریزش تعداد آزمودنی ها را ۴۰۰ در نظر می گیریم.

در این پژوهش ابتدا از طریق مراجعه به کتابخانه ها، سایت ها، مجلات و مقالات به مطالعه منابع پیشین پرداخته، اطلاعات اولیه را در خصوص پژوهش بدست آورده، سپس از پرسشنامه های اضطراب سخنرانی (PSAS) (2016) بارسولومی و همکاران و کمرویی سموعی (۱۳۸۲) استفاده می شود.

پس از جمع آوری داده ها تعداد ۴۵ پرسشنامه بدلیل ناقص بودن از نمونه حذف و حجم نمونه به ۳۵۵ نفر تغییر کرد سپس، نمره گذاری و کدگذاری شده و جهت تحلیل آماری وارد نرم افزار SPSS نسخه ۲۴ گردید.

جهت بررسی ویژگی های دموگرافیک نمونه مورد مطالعه، ویژگی هایی از قبیل سن، جنسیت، وضعیت تاهل، شغل، رشته تحصیلی، سطح تحصیلات، دانشگاه محل تحصیل از آمار توصیفی استفاده شد که شامل فراوانی و درصد فراوانی بوده و در قالب جداول در فصل چهارم ارائه گردیدند. به منظور بررسی توزیع نرمال داده ها از مقادیر کجی و کشیدگی استفاده شد.

ساختن اعتبار: تحلیل عاملی با استفاده از تحلیل مولفه های اصلی با چرخش مایل (آبلیمن) و شاخص بارتلت و KMO انجام شد و سازگاری داخلی کلی پرسشنامه و خرده مقیاس های آن با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ، که معمولاً به عنوان برآورد پایایی استفاده می شود، مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. تحلیل تاییدی عوامل شناسایی شده نیز با استفاده از روش حداکثر درست نمایی (با نرم افزار لیزرل) انجام گردید.

یافته های پژوهش

جنسیت مورد بررسی مرد و زن بوده اند و در این میان بیشترین فراوانی مربوط به جنسیت زن (۵۵/۵) و در مورد شغل بیشترین فراوانی مربوط به افراد شاغل (۷۹/۲) بوده است. در مورد رشته تحصیلی افراد شرکت کننده میتوان گفت که بیشتر آزمودنی ها معادل ۱۳۱ نفر (۳۶/۹) در رشته های زمینه روانشناسی و ۱۳۰ نفر (۳۶/۶) در رشته های مدیریت مشغول به تحصیل هستند. ۶۱/۴ درصد افراد مقطع کارشناسی مشغول به تحصیل اند و بیشترین سهم مربوط به دانشگاه آزاد (۲۷/۰) می باشد. محدوده سنی افراد شرکت کننده از زیر ۲۵ سال تا بیشتر از ۴۵ سال متغیر بوده که از این میان سهم افراد زیر ۲۵ سال (۴۶/۸) بیشتر است. و همچنین ۷۱ درصد از افراد شرکت کننده متأهل می باشند.

بررسی روایی با استفاده از تحلیل عاملی اکتشافی

جهت بررسی روایی پرسشنامه از تحلیل عاملی اکتشافی با استفاده از چرخش مایل و نرم افزار SPSS نسخه ۲۴ استفاده شد. همچنین به منظور تایید عامل های شناسایی شده، از تحلیل عاملی تاییدی با روش حداکثر درست نمایی با نرم افزار Lisrel نسخه ۲۳ استفاده گردید که نتایج آن در جدول های زیر آورده و هر یک به تفصیل شرح داده شده است.

(جدول ۱) آزمون کایر-میر-اولکین و بارتلت

آزمون کروییت بارتلت			کفایت اندازه نمونه گیری کیسر - مایر اولکین
معناداری	درجه آزادی	مجذور کا	
۰/۰۰۰۱	۱۳۶	۲۵۸۶/۸۶۶	۰/۹۰۷

با توجه به جدول (۱) نتایج زیر حاصل گردید:

کیسر - مایر اولکین برای کفایت اندازه نمونه گیری ۰/۹ است (۰/۶ و بیشتر) ماتریس همبستگی برای گرفتن تحلیل عامل مناسب بوده یا قابل تحلیل عاملی است در اینجا آزمون کروییت بارتلت در سطح اطمینان ۹۹٪ معنا دار است (۲۵۸۶/۸۶۶) و نشانگر آن است که بین متغیر ها همبستگی وجود دارد.

(جدول ۲) مشخصه های نهایی تحلیل عاملی برای استخراج عوامل قبل و بعد از چرخش

در مرحله نخستین			در مرحله چرخش یافته		
مؤلفه	ارزش ویژه	درصد واریانس	ارزش ویژه	درصد واریانس	درصد واریانس
۱	۷/۱۵۳	۴۲/۰۷۷	۴/۴۴۸	۲۶/۱۶۶	۲۶/۱۶۶
۲	۱/۴۳۴	۸/۴۳۶	۳/۲۰۱	۱۸/۸۳	۴۴/۹۹۶
۳	۱/۱۲۴	۶/۶۰۹	۲/۰۶۱	۱۲/۱۲۶	۵۷/۱۲۲

(مرحله نخستین) بیانگر آن است که ارزش ویژه ۴ مؤلفه اول با درصد واریانس به ترتیب برابر ۴۲/۰۷۷٪، ۸/۴۳۶٪، ۶/۶۰۹٪ و ۵/۹۵۷٪ بالاتر از یک می باشد اما همانطور که بیان شد به دلیل چینش درست گویه ها از لحاظ نظری ۳ مؤلفه استخراج شد، این ۳ مؤلفه مجموعاً ۵۷/۱۲۲٪ از واریانس کلی را تبیین می کند.

در این پژوهش، پس از چندین بار انجام تحلیل کامپیوتری با استفاده از نرم افزار SPSS جهت رسیدن به ساختاری ساده تر، بار عاملی با ضریب ۰/۴۳ به عنوان بار عاملی قابل قبول انتخاب شد. در نتیجه، اگر بار عاملی ماده ای روی تمام عوامل چرخش یافته کمتر از ۰/۴۶۱ باشد، از آزمون کنار گذاشته می شود. به عبارت بهتر، یک ماده در صورتی در آزمون باقی خواهد ماند که حداقل روی یکی از عوامل، بعد از چرخش، بار عاملی ۰/۴۶۱ یا بیشتر داشته باشد.

ماتریس مؤلفه ها بر حسب چرخش اکواماکس (چون نسبت به سایر شیوه های چرخش ساختار ساده تری را اعمال کرد و گویه هایی را کنار هم قرار داد که قابلیت نام گذاری را ممکن ساخت) پیشنهاد ۳ مؤلفه را چنین استخراج کرد.

جدول (۳) بارهای عاملی بزرگتر از ۰/۴۶۱ پنج مؤلفه استخراج شده پس از چرخش

ماده ها	ماده	مؤلفه		
		۱	۲	۳
۷	هنگامیکه سخنرانی میکنم اعتماد به نفس دارم	۰/۷۸۲	-	-
۲	از این که به هنگام صحبت کردن کلمات را فراموش کنم می ترسم	۰/۷۳۲	-	-
۶	برآنچه که در طول سخنرانی ام میگویم متمرکز هستم	۰/۶۸۶	-	-
۵	از این که حضار فکر خواهند کرد که من سخنران بدی هستم نگرانم	۰/۶۳	-	-
۳	از این که در جلوی جمع خجالت زده میشوم عصبی هستم	۰/۶۲۸	-	-
۸	بعد از اتمام سخنرانی احساس رضایت می کنم	۰/۶۱۱	-	-
۴	اگر در سخنرانی اشتباهی مرتکب شوم قادر نیستم تا تمرکز کنم	۰/۶۰۶	-	-
۱	ارائه یک سخنرانی وحشتناک است	۰/۵۴۳	-	-
۱۳	قبل از صحبت کردن در مقابل یک جمع احساس ناخوشی می کنم	-	۰/۷۷	-
۱۵	هنگامی که سخنرانی میکنم قلبم به تپش می افتد	-	۰/۷۶	-
۱۷	هنگامی که سخنرانی می کنم احساس آرامش میکنم	-	۰/۶۰۹	-
۱۴	قبل از سخنرانی احساس ناراحتی می کنم	-	۰/۶۰۱	-
۱۶	در طول سخنرانی ام عرق می کنم	-	۰/۵۰۴	-
۱۰	قبل از صحبت کردن بیقرارم	-	-	۰/۶۸۳
۱۲	به هنگام سخنرانی در تماس چشمی با حضار مشکلی ندارم	-	-	۰/۵۹
۹	هنگامی که سخنرانی میکنم دستانم می لرزد	-	-	۰/۵۷
۱۱	هنگامی که سخنرانی می کنم صدایم لرزش دارد	-	-	۰/۴۶۲

بر این اساس گویه های هر زیر مقیاس به ترتیب زیر است:

زیر مقیاس شناختی: ۱-۲-۳-۴-۵-۶-۷-۸ (ماده ۸).

زیر مقیاس فیزیولوژیکی: ۱۳-۱۴-۱۵-۱۶-۱۷ (ماده ۵).

زیر مقیاس رفتاری: ۹-۱۰-۱۱-۱۲ (ماده ۴)

بر این اساس پرسشنامه اضطراب سخنرانی در مجموع دارای ۱۷ ماده با ۳ خرده مقیاس می باشد.

تحلیل عاملی تاییدی

با استفاده از مدل های اندازه گیری معادلات ساختاری، صحت سنجش سازه ها توسط شاخص های برازش مدل مورد بررسی قرار داده شد.

جدول (۴) شاخص های برازندگی برای مدل ۳ عاملی پرسشنامه اضطراب سخنرانی		
شاخص یا نشانگر	مقدار شاخص	برازش
X^2	۴۲۰/۰۲	-
RMSE ^۱	۰/۰۸۱	خوب
درجه آزادی (df)	۱۱۶	-
(X^2/df) نسبت کای اسکوئر به درجه آزادی	۳/۶۲	متوسط
(GFI) شاخص نیکویی برازش	۰/۹	عالی
(AGFI) شاخص نیکویی برازش تعدیل یافته	۰/۸۹	خوب
(NFI) ^۴ شاخص برازش هنجار یافته	۰/۹	عالی
(NNFI) شاخص برازش هنجار نیافته ^۵	۰/۸۸	خوب
(CFI) ^۶ شاخص برازش تطبیقی	۰/۹۳	عالی
(IFI) شاخص برازش افزایش ^۷	۰/۹۱	عالی

همان طور که در جدول فوق مشاهده می شود برازش خوب مدل نشان داده شده است.

^۱ Root Mean Square Error of Approximation

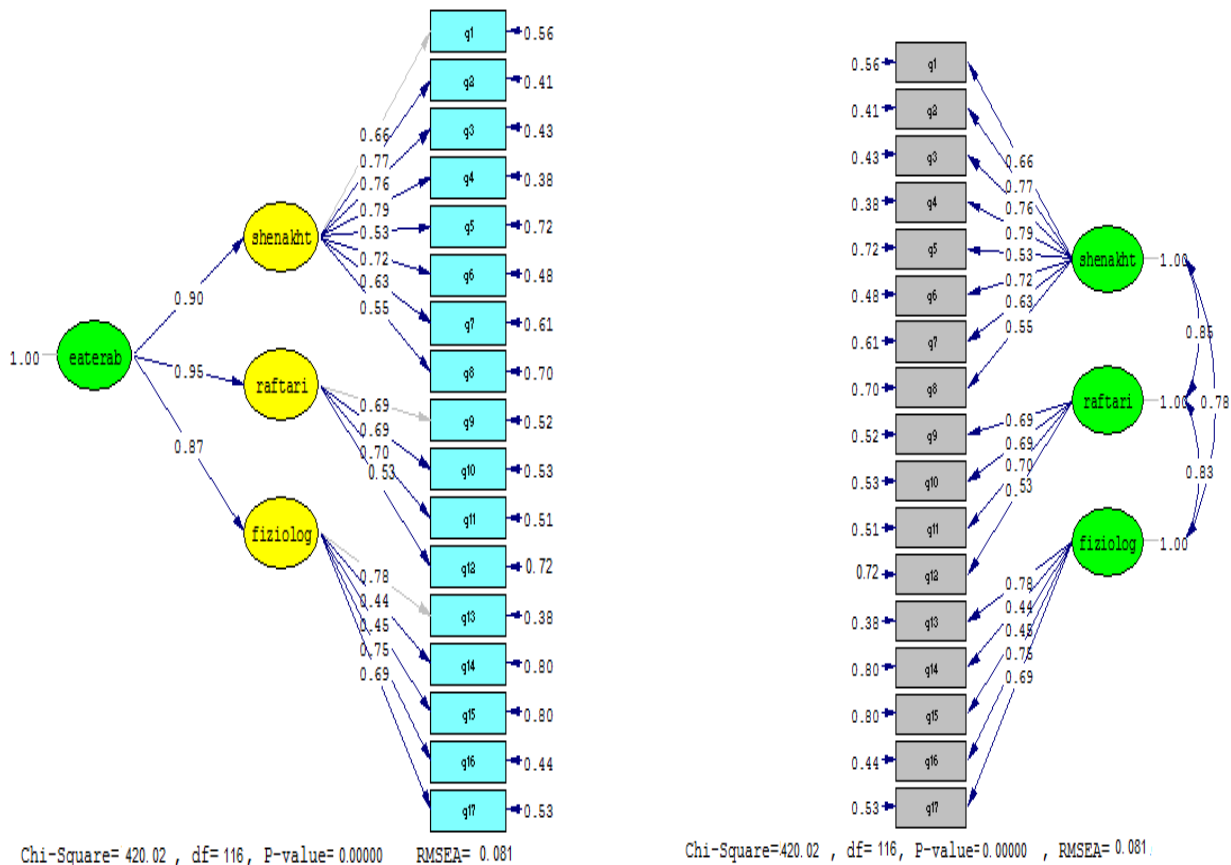
^۲ Goodness of fit index

^۳ Adjusted Goodness of Fit Index

^۴ Normed Fit Index

^۵ Non-Normed Fit Index

^۶ Comparative Fit Index



شکل (۱) مدل تخمین استاندارد مبتنی بر ضرایب همبستگی دوتائی
سازه های پرسشنامه (در مرتبه اول)

شکل (۲) مدل تخمین استاندارد مبتنی بر ضرایب همبستگی دوتائی
سازه های پرسشنامه (در مرتبه دوم)

همان طور که در نمودارهای فوق مشاهده می شود که بین متغیرهای مکنون مربوطه و شاخص های متناظر با آن ها همبستگی معناداری وجود دارد. و از آنجایی که این ضرایب استاندارد شده بیانگر بارهای عاملی استاندارد شده است تخمین واقعی پارامترهای مدل را نشان می دهد.

همانطور که مشاهده می شود تمام شاخص های در نظر گرفته شده برای کلیه سوالات دارای همبستگی بالای ۰/۴۴ می باشد که بیانگر قدرت تبیین خوب آن است.

محاسبه پایایی با استفاده از روش آلفای کرونباخ

به منظور محاسبه پایایی پرسشنامه نیز از روش آلفای کرونباخ استفاده گردید.

(جدول ۵) محاسبه پایایی پرسشنامه با استفاده از آلفای کرونباخ

تعداد ماده ها	آلفای کرونباخ	زیر مقیاس
۸	۰/۸۷۶	شناختی
۴	۰/۷۵۷	رفتاری
۵	۰/۷۷	فیزیولوژیکی
۱۷	۰/۸۵۱	کل

یافته های جدول ۵ بیانگر آن است که اعتبار زیر مقیاس های پرسشنامه اضطراب سخنرانی در دامنه ۰/۷۵۷ تا ۰/۸۷۶ قرار دارند همچنین اعتبار کلی پرسشنامه اضطراب سخنرانی معادل ۰/۸۹۸ می باشد که این میزان بیانگر اعتبار قابل قبولی است.

بررسی رابطه اضطراب سخنرانی با کمروبی

به منظور پاسخگویی به این سوال ضریب همبستگی بین نمره کلی مقیاس کمروبی با اضطراب سخنرانی و خرده مقیاس های (شناختی، رفتاری و فیزیولوژی) آن محاسبه شد.

جدول (۶) همبستگی مربوط اضطراب سخنرانی و کمروبی

کمروبی	همبستگی	سطح معناداری
شناختی	۰/۵۵۲	۰/۰۰۰۱
رفتاری	۰/۴۱۱	۰/۰۰۰۱
فیزیولوژی	۰/۴۷۴	۰/۰۰۰۱
کل	۰/۵۸۱	۰/۰۰۰۱

یافته های جدول بیانگر آن است که نمره مقیاس کمروبی در حالت کلی با اضطراب سخنرانی (۰/۵۸۱) دانشجویان همبستگی قوی مستقیم در سطح معناداری ۰/۰۱ دارد. همین طور مشخص است که نمرات مقیاس کمروبی به ترتیب با زیر مقیاس های شناختی (۰/۵۵۲)، فیزیولوژی (۰/۴۷۴) و رفتاری (۰/۴۱۱) از مقیاس اضطراب سخنرانی نیز همبستگی قوی تا متوسط مستقیم در سطح معناداری ۰/۰۱ دارند. به عبارت دیگر می توان گفت افزایش نمرات دانشجویان در مقیاس کمروبی سبب افزایش نمرات آنها در مقیاس اضطراب سخنرانی (در کلیه ابعاد شناختی، رفتاری و فیزیولوژی) می شود و برعکس.

بحث و نتیجه گیری

در این پژوهش برای انجام تحلیل مؤلفه های اصلی هم از تحلیل اکتشافی (از روش چرخش مایل) و هم از تحلیل تاییدی (روش حداکثر درست نمایی) استفاده شده است. بار عاملی بالاتر از ۰/۳ و با داشتن دست کم سه سوال در یک عامل، مشخص شد که پرسشنامه از ۳ عامل اشباع شده است. این ۳ عامل بر روی هم در حدود ۵۷/۱۲۰ درصد واریانس را تبیین کردند. با توجه به بار عاملی بدست آمده سوالات شماره ۱-۲-۳-۴-۵-۶-۷-۸-۹ برای عامل شناختی درد شناسایی گردیدند. سوالات شماره ۱۳-۱۴-۱۵-۱۶-۱۷ برای عامل فیزیولوژیکی شناسایی گردید. سوالات شماره ۹-۱۰-۱۱-۱۲ برای عامل رفتاری شناسایی گردید.

در خصوص بررسی رابطه بین اضطراب سخنرانی (و خرده مقیاس های آن) با کمروبی نتایج نشان داد رابطه ای معنادار بین متغیرهای مورد بررسی برقرار بوده است. جهت این رابطه مستقیم می باشد. به عبارتی افزایش نمرات دانشجویان در مقیاس کمروبی سبب افزایش نمرات آنها در مقیاس اضطراب سخنرانی (در کلیه ابعاد شناختی، رفتاری و فیزیولوژی) می شود و برعکس. در این راستا سالاری مقدم و سعیدی گرغانی (۱۳۹۳) در مطالعه خود نشان دادند که کمروبی با وجود اضطراب در دانشجویان رابطه مثبت دارد؛ چیک وباس نیز با بیان اینکه کمروبی بیانگر خود آگاهی از تنش در حضور دیگران می باشد، آن را از مهم ترین علائم تشخیص اضطراب ذهنی واجتناب از رفتار اجتماعی دانستند (به نقل از یاسینی فرید و همکاران، ۱۳۹۲).

جدول هنجار نشان داد که دانشجویان مرد (میانگین = ۴۰/۱۵۱۹) و زن (میانگین = ۴۲/۲۳۸۶) از لحاظ نمرات پرسشنامه اضطراب سخنرانی تفاوت معنادار وجود ندارد. بنابر این هنجار کلی آزمون نشان داد که با توجه به اینکه نمرات T دارای میانگین ۵۰ و انحراف استاندارد ۱۰ می باشند، نمرات کمتر از ۴۵ دارای اضطراب سخنرانی پایین، نمرات بین ۴۵ تا ۵۵ دارای اضطراب سخنرانی در حد متوسط، ۵۵ تا ۶۵ اضطراب سخنرانی در حد بالا و نمرات بالای ۶۵ در ناحیه بحرانی قرار خواهند داشت.

در پژوهش های دیگر که از این مقیاس استفاده کردند برای بررسی نرم آزمون از هنجار تعیین شده توسط خود سازندگان آزمون بهره بردند. اما در پژوهش حاضر جهت نرم سازی مقیاس نمرات خام حاصل از اجرای پرسشنامه در نمونه مورد بررسی با نمرات استاندارد T و Z هنجار شده که براساس قرار گرفتن نمره در هریک از دامنه ها (کمتر از ۴۵ اضطراب کم، بین ۴۵ تا ۵۵ اضطراب در حد متوسط، بین ۵۵ تا ۶۵ اضطراب در حد بالا و بیشتر از ۶۵ اضطراب در حیطه بحرانی را نشان می دهد) قابلیت تفسیر پیدا می کند که این شیوه از بهترین شیوه های هنجاریابی (نرم یابی) آزمون می باشد.

اگرچه داشتن کمی از اضطراب برای صحبت کردن در جمع کاملاً طبیعی و مورد انتظار به نظر می آید اما عده ای چنان مضطرب می شوند که توانایی کنش وری آن ها مختل می شود. چرا که بر این باورند دیگران او را مورد موشکافی قرار داده و ممکن است قضاوتی غلط از او داشته باشند؛ داشتن این دست از اضطراب ها بخصوص برای قشر دانشجو که می خواهد استعدادها و ظرفیتهای بالقوه اش را به ظهور برساند شرایطی پرفشار و نگران کننده را ایجاد خواهد نمود لذا جهت یاری رسانی به این عزیزان و نیاز به داشتن ابزاری استاندارد در این زمینه برای انجام امور پژوهشی و کلینیکی در این پژوهش ویژگی های روانسنجی مقیاس اضطراب سخنرانی بارسلومی و هولیمان (۲۰۱۶) بر روی دانشجویان تهرانی بررسی و هنجاریابی شد. تا ابزاری کوتاه و کارا در دسترس کارشناسان و محققان قرار گیرد.

منابع

- حسنوند عمو زاده، مهدی (۱۳۹۱). رابطه کمرویی، عزت نفس، خود ارآمدی کار آمدی و جرأت ورزی با اضطراب اجتماعی. یافته های نو در روان شناسی. ۷(۲۴): ۵۶-۳۵.
- حافظی بیرگانی، مهین و نادری، فرح (۱۳۹۵). رابطه بین ترس از ارزیابی منفی با اضطراب اجتماعی در بین دانشجویان دانشکده پرستاری - مامائی دانشگاه آزاد اهواز، چهارمین کنفرانس ملی توسعه پایدار در علوم تربیتی و روانشناسی، مطالعات اجتماعی و فرهنگی، تهران، موسسه آموزش عالی مهر ارون، مرکز راهکارهای دستیابی به توسعه پایدار.
- صفی خان قلی زاده، سیما؛ مریدی، حدیث؛ آبیاری، ذوالفقار و زمانی، نرگس. (۱۳۹۶). آموزش مهارت های ارتباط مؤثر بر اضطراب و هراس اجتماعی دانشجویان. مجله پژوهش سلامت. ۲(۴): ۲۶۸-۲۶۲.
- طاهری فر، زهرا؛ فتی، لادن و غرایبی، بنفشه (۱۳۸۸). تعیین مدل پیش بینی اضطراب اجتماعی براساس مؤلفه های شناختی-رفتاری. پایان نامه کارشناسی ارشد روانشناسی بالینی، انستیتو روانپزشکی تهران. دانشگاه علوم پزشکی و خدمات درمانی ایران.
- فیضی، حمید و کاکابرایی، کیوان (۱۳۹۳). نقش ترس از ارزیابی منفی و عزت نفس در پیش بینی اختلال اضطراب اجتماعی در نوجوانان پسر (۱۲-۱۳) ساله شهرستان اسلام آباد غرب، اولین کنفرانس ملی توسعه پایدار در علوم تربیتی و روانشناسی، مطالعات اجتماعی و فرهنگی، تهران، موسسه آموزش عالی مهر ارون، مرکز راهکارهای دستیابی به توسعه پایدار.
- قاسم پور، عبدالله و فلاح، علیرضا (۱۳۹۳). اثربخشی آموزش راهبردهای تنظیم هیجانی بر علائم ترس از ارزیابی مثبت نوجوانان پسر مبتلا به اختلال اضطراب اجتماعی. سلامت جامعه. ۸ (۴): ۶۸-۵۹.
- کلارک، دیوید؛ فریورن، ج کریستوفر (۱۹۹۷). دانش و روش های کاربردی رفتاردرمانی شناختی. ترجمه حسین کاویانی (۱۳۸۰)، تهران: انتشارات فارس.
- یاسینی فرید، علی؛ غیائی زاده، مهدی و نثاروند براتی، معصومه (۱۳۹۲). اثربخشی آموزش مهارت های اجتماعی بر کمرویی در دانش آموزان دختر. فصلنامه علمی پژوهشی زن و فرهنگ. ۱(۵)، ۸۰-۷۱.
- یکانی علی بگلو، فاطمه و مطلبی، مهرداد (۱۳۹۶). نقش ابعاد هویت در پیش بینی افکار اضطراب سخنرانی و ترس از ارزیابی منفی در بین دانشجویان دانشگاه آزاد ارومیه، کنفرانس بین المللی روانشناسی، مشاوره، تعلیم و تربیت، مشهد، موسسه آموزش عالی شاندیز.
- Anderson RE, Hope DA. (2011). The relationship among social phobia, physiological reactivity, and anxiety Sensitivity inan adolescent population. J Anxiety Disord 2009; 23(1): 18-26
- Alfano, C. A., & Beidel, D. C. Social anxiety in adolescents and young adults. Washington, DC: American Psychological Association Books.
- American Psychological Association (2016). Research on Anxiety. Retrieved from <http://www.apa.org/topics/anxiety/>
- American Psychiatric Association.(2013) Diagnostic and statistical manual mental disorder (5th ed.).Washington DC:APA.
- Anderson, R.E., & Hope, D.A. (2009). The relationship among social phobia, physiological reactivity, and anxiety sensitivity in an adolescent population. Journal of Anxiety Disorders, 23, 18-26.
- Clark DM, Wells A. A cognitive model of social anxiety. New York: Guilford; 1995: 69-93
- Dalrymple, K. L., Galione, J., Hrabosky, J., Chelminski, I., Young, D., O'brien, E., & Zimmerman, M. (2011). Diagnosing social anxiety disorder in the presence of obesity: Implications for a proposed change in Dsm-5+. Depress Anxiety, 28(5): 377-382.
- Hofmann, S. G., & DiBartolo, P. M. (2000). An instrument to assess self-statements during public speaking: Scale development and preliminary psychometric properties. Behavior Therapy, 31, 499-515

- Heimberg RG, Mueller GP, Holt CS, Hope DA, Liebowitz MR. Assessment of anxiety in social interaction and being observed by others: The social interaction anxiety scale and the social phobia scale. Behav Ther. 1992; 23:53-73.
- Izgic, F., Akyuz, G., Dogan, O., & Kugu, N. (2004). Social phobia among university students and its relation to self-esteem and body image. Canadian Journal of Psychiatry, Vol. 49(9), PP. 630-634.
- Isra A, Haseena B, Reem A, Reem A.(2009). Cognitive emotions: Depression and anxiety in medical students and staff. J critical care. 24:1-18.
- Lizgic, F., Akyuz, G., Dogan, O., & Kugu, N. (2004). Social phobia among university students and its relation to self-esteem and body image. Canadian Journal of Psychiatry, 49(9): 630- 634.
- Leta S.(2001) Depression Rates among college student on the Rise. The Daily California .available on, http://www.daylical.org/article/6206/depression_rates_among_college_on_the_ris
- Levine, T. R., & McCroskey, J. C. (1990). Measuring trait apprehension: A test of rival measurement models of the PRCA-24. Communication monographs, 57, 62-72.
- Mattick RP, Clarke JC.(1988). Development and validation of measures of social phobia scrutiny fear and social interaction anxiety. Behav Res Ther. . 36:455-70.
- McCroskey, J. C. (1970). Measures of communication-bound anxiety. Speech Monographs, 37(4), 269–277.
- Mc Craty R(2007). when anxiety causes your brain to jam use your heart Math Heart Math Research center Institute of heart Math. Boulder Creek ,CA
- Rosal MC , Ockene IS,Ockene JK,Barrett SV Ma Y,Hebert JR (1997).A longitudinal study of student depression at one medical school .72(6).542-6.
- Reghuram R ,Marthias J.A. (2014). A study on occurrence of social anxiety among nursing students and its correlation with professional adjustment in selected nursing institutions at Mangalore. Nitte Univ Health Sci.4(2):64-9.